

AVISO DE RESULTADO E ABERTURA DO INVÓLUCRO Nº 2
Edital de Licitação nº 521/2021 – FHE

A Comissão Permanente de Licitação (CPL), designada pela Portaria nº 22/2020, expedida pela Presidência da FHE, reuniu-se com a Subcomissão Técnica para receber as atas de julgamento das propostas técnicas (invólucros nº 1 e nº 3), respectivas planilhas de julgamento e demais documentos, da Licitação nº 521/2021, cujo objeto é a contratação de agência de comunicação para a divulgação *on-line* e *off-line* dos produtos da Fundação Habitacional do Exército (FHE), de acordo com as condições e exigências estabelecidas no instrumento convocatório. **I) Do resultado**: diante do exposto, informo que os documentos produzidos pela Subcomissão Técnica estão disponibilizados no anexo desta ata. **II) Da abertura do invólucro nº 2 – via identificada do plano de comunicação**: fica desde já designada a data de **2/9/2021, às 9h**, na sala de reuniões nº 215 - 2º andar da Sede da Fundação Habitacional do Exército (FHE), para a realização de abertura da via identificada do plano de comunicação de cada licitante. Considerando a situação de pandemia relativa ao Covid-19; considerando a necessidade de adoção de medidas de prevenção de disseminação do vírus e a segurança dos empregados da FHE, a sessão será no modo virtual, tendo em vista que o acesso às instalações da Sede está restrito somente aos empregados.

WASHINGTON MOREIRA CORRENTE
Presidente da Comissão Permanente de Licitação

ATA DE REUNIÃO**EDITAL DE LICITAÇÃO Nº 521/2021 – FHE****CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIA DE
COMUNICAÇÃO**

A primeira reunião para avaliação das propostas recebidas deu início no dia 4 de agosto de 2021 às 14h30 na sala 216 da sede da FHE POUPEX em Brasília/DF. Estavam presentes os senhores Leonardo Sousa Costa CPF: 003.376.211-28, Carlos Miguel Carvalho de Oliveira CPF: 780.154.051-49, e a senhora Lívia Cristina Cachuté 019.792.831-50.

Os três receberam orientações do senhor João Antônio Andrade Moraes (GECOC) quanto ao procedimento de análise e avaliação das duas propostas enviadas. O senhor Leonardo não pode permanecer para a avaliação e ficou acertado de que Carlos Miguel e Lívia permaneceriam na sala para análise e Leonardo a faria no dia seguinte.

Os que permaneceram na sala analisaram as propostas 1 e 2 porém não preencheram a PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Individual).

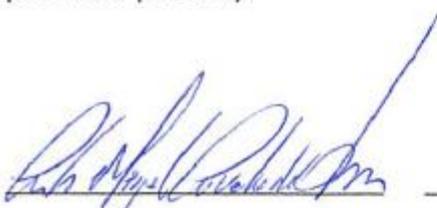
No dia 5 de agosto de 2021, o senhor Leonardo compareceu a sala 216 às 15h30 para iniciar a sua avaliação. Por volta das 16h30 Carlos Miguel e Lívia se juntaram a ele na sala para dar continuidade às análises.

As PLANILHAS DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Individual) foram preenchidas por todos e ficou combinado que a reunião para a avaliação final e preenchimento da PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Final da Subcomissão técnica) seria em 6 de agosto de 2021, a partir das 13h, na sala 216.

No dia 6 de agosto de 2021, o senhor Leonardo não pode comparecer à Sede da FHE POUPEX e por isto a reunião foi prorrogada para a próxima segunda-feira, 9 de agosto.

Na segunda-feira, os três membros da Subcomissão Técnica estavam presentes. Carlos Miguel, Leonardo e Lívia se reuniram na sala 216, às 14h45 para darem prosseguimento ao preenchimento da PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Final da Subcomissão técnica).

Em comum acordo, todos os itens foram devidamente preenchidos, entregues e conferidos pelo João (GECOC).



Carlos Miguel Carvalho de Oliveira



Leonardo Sousa Costa



Lívia Cristina Cachuté

ATA DE REUNIÃO

EDITAL DE LICITAÇÃO Nº 521/2021 – FHE

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIA DE COMUNICAÇÃO

Após a entrega das PLANILHAS DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Individual e avaliação final da Subcomissão técnica) no dia 9 de agosto de 2021, na sala 216 do Edifício Sede da FHE POUPEX, devidamente preenchidas e assinadas pelos componentes da Subcomissão Técnica, deu-se início a abertura do invólucro nº 3 no mesmo dia e local.

Estavam presentes os senhores Leonardo Sousa Costa CPF: 003.376.211-28, Carlos Miguel Carvalho de Oliveira CPF: 780.154.051-49, e a senhora Livia Cristina Cachutê 019.792.831-50 que acompanharam a abertura do invólucro nº 3 pelo senhor João Antônio Andrade Moraes (GECOC). O mesmo deu as devidas orientações quanto ao procedimento de análise e avaliação das propostas das três participantes: AV Comunicação, iComunicação e Paisano Comunicação.

Foi analisada a documentação da empresa iComunicação e os três participantes preencheram a PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Individual).

No dia seguinte, 10 de agosto, o senhor Leonardo não pode comparecer. Por volta das 16h Carlos Miguel e Livia compareceram à sala 216 e fizeram a análise da proposta da empresa AV Comunicação e preencheram a PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Individual).

Na quarta-feira, 11 de agosto, de 9h às 11h o senhor Leonardo esteve presente na sala e também analisou proposta da empresa AV Comunicação, preencheu a PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Individual) e também deu início à avaliação da última documentação, da Paisano Comunicação.

Na parte da tarde, por volta das 16h30, os participantes da Subcomissão Técnica se reuniram novamente e finalizaram a análise dos documentos da empresa iComunicação e iniciaram o julgamento da terceira participante. Ficou combinado que Carlos Miguel e Livia iriam terminar no dia seguinte, quinta-feira, pela tarde e Leonardo na sexta-feira.

No dia 13 de agosto, às 16h11, os três participantes da Subcomissão Técnica se reuniram na sala 216 para discutir e preencher a PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação final).

Foi solicitado à Comissão Permanente de Licitação – CPL diligência para a análise do quesito Capacidade de Atendimento. Após o recebimento do material enviado pelas três agências foi concluída a análise dos itens Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação.

De acordo com o inciso **IV.3.2., alínea c) Infraestrutura**, a subcomissão Técnica avaliou que a empresa lcomunicação não possui computadores com as configurações necessárias para atender às possíveis demandas audiovisuais da FHE POUPEX em tempo hábil, tais como, baixa capacidade de memória e processamento.

Foi sugerido ainda que, em próximas licitações, as porcentagens de avaliação da coluna ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO do quesito RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO, deve ser revista. A Subcomissão Técnica salienta que para uma avaliação mais clara e compatível aos resultados, a divisão das porcentagens poderia ser igual a dos demais quesitos, incluindo as descrições EXCELENTE E ÓTIMO.

Em comum acordo, todos os documentos foram devidamente preenchidos, entregues e conferidos pelo representante da GECOC.



Carlos Miguel Carvalho de Oliveira



Leonardo Sousa Costa



Lívia Cristina Cachuté

PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Final da Subcomissão técnica)

Informar as 3 primeiras palavras, da primeira página do documento avaliado, conforme abaixo:

3 palavras da primeira linha: TRABALHANDO PELA CONSTRUÇÃO

3 palavras da última linha: PARCERIA COM A

Plano de Comunicação				
QUESITO	ANÁLISE CRÍTICA		NOTA	PONTUAÇÃO POR TÓPICO
RACIOCÍNIO BÁSICO	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	5	4
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	4	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	3	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	2	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	20	20
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	16	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	12	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	8	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
IDEIA CRIATIVA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	20	16
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	16	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	12	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	8	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
ESTRATÉGIA DE MÍDIA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	10	8
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	8	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	6	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	4	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
TOTAL DO INVÓLUCRO N.º 1				48


Livia Cristina Cachute


Carlos Miguel Carvalho de Oliveira


Leonardo Sousa Costa

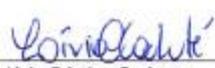
PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 1 (Avaliação Final da Subcomissão técnica)

Informar as 3 primeiras palavras, da primeira página do documento avaliado, conforme abaixo:

3 palavras da primeira linha: COMPREENSÃO DO BRIEFING

3 palavras da última linha: ELES INDICAM AS

Plano de Comunicação				
QUESITO	ANÁLISE CRÍTICA		NOTA	PONTUAÇÃO POR TÓPICO
RACIOCÍNIO BÁSICO	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	5	3
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	4	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	3	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	2	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	20	12
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	16	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	12	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	8	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
IDEIA CRIATIVA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	20	12
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	16	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	12	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	8	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
ESTRATÉGIA DE MÍDIA	Excelente	Atendeu de 81% a 100%	10	6
	Ótimo	Atendeu de 61% a 80%	8	
	Bom	Atendeu de 41% a 60%	6	
	Regular	Atendeu de 21% a 40%	4	
	Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 20%)	0	
TOTAL DO INVÓLUCRO N.º 1				33


Livia Cristina Cachute


Carlos Miguel Carvalho de Oliveira


Leonardo Sousa Costa

PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Final da Subcomissão técnica)

Empresa: AV COMUNICAÇÃO

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação						
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise de qualificação	Quantidade / Tipo	Nota	Pontuação máxima por tópico
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	Relação de clientes	<p>Relação nominal dos principais clientes atendidos pela PARTICIPANTE nos últimos 5 (cinco) anos com a especificação do período de atendimento de cada um deles.</p> <p>Nível A: ao menos 5 clientes com atuação nacional*.</p> <p>Nível B: ao menos 2 clientes com atuação nacional*.</p> <p>Nível C: apenas clientes com atuação regional</p> <p>* Entende-se como atuação nacional aqueles anunciantes que veicularam pela empresa material em rede nacional ou no mínimo em 5 estados.</p>		Cientes Nível A	5	2
				Cientes Nível B	4	
				Cientes Nível C	2	
				Não atendeu = 0	0	
	Equipe	Diretor de Atendimento com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	0
		Profissional de Atendimento com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	3,0
		Diretor de Criação com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	3,0
		Dupla de Profissionais de Criação com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	2	2,0	2,0
		Profissional de Planejamento e Pesquisa com experiência mínima de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	3,0
		Profissional de Mídia Digital com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	3,0
	Infraestrutura	As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais que estarão à disposição para a execução do contrato	Não atendeu = 0	1,0	1,0	3,0
	Informações de marketing	Discriminação das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que colocará regularmente à disposição do anunciante, sem ônus adicionais, na vigência do contrato	Não atendeu = 0		2,0	2,0
TOTAL DA CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						33

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
REPERTÓRIO	Grupo 1	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	5
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 2	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	5
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 3	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	5
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
TOTAL DO REPERTÓRIO					15

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	Caso 1 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 2 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 3 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
TOTAL DOS RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					15
PONTUAÇÃO TOTAL DO INVÓLUCRO N.º 3					41


Livia Cristina Cachute


Carlos Miguel Carvalho de Oliveira


Leonardo Sousa Costa

PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Final da Subcomissão técnica)

Empresa: **iCOMUNICAÇÃO**

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação						
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise de qualificação	Quantidade / Tipo	Nota	Pontuação máxima por tópico
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	Relação de clientes	<p>Relação nominal dos principais clientes atendidos pela PARTICIPANTE nos últimos 5 (cinco) anos com a especificação do período de atendimento de cada um deles.</p> <p>Nível A: ao menos 5 clientes com atuação nacional*.</p> <p>Nível B: ao menos 2 clientes com atuação nacional*.</p> <p>Nível C: apenas clientes com atuação regional</p> <p>* Entende-se como atuação nacional aqueles anunciantes que veicularam pela empresa material em rede nacional ou no mínimo em 5 estados.</p>		Cientes Nível A	5	5
				Cientes Nível B	4	
				Cientes Nível C	2	
				Não atendeu = 0	0	
	Equipe	Diretor de Atendimento com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Profissional de Atendimento com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Diretor de Criação com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Dupla de Profissionais de Criação com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	2	2,0	2,0
		Profissional de Planejamento e Pesquisa com experiência mínima de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Profissional de Mídia Digital com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
Infraestrutura	As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais que estarão à disposição para a execução do contrato	Não atendeu = 0	1,0	1,0	0	
Informações de marketing	Discriminação das informações de <i>marketing</i> e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que colocará regularmente à disposição do anunciante, sem ônus adicionais, na vigência do contrato	Não atendeu = 0		2,0	2,0	
TOTAL DA CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						14

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
REPERTÓRIO	Grupo 1	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	4
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 2	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	4
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 3	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	4
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
TOTAL DO REPERTÓRIO					12

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	Caso 1 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 2 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 3 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
TOTAL DOS RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					15
PONTUAÇÃO TOTAL DO INVÓLUCRO N.º 3					41


Livia Cristina Cachute


Carlos Miguel Carvalho de Oliveira


Leonardo Sousa Costa

PLANILHA DE AVALIAÇÃO Nº 2 (Avaliação Final da Subcomissão técnica)

Empresa: **PAISANO COMUNICAÇÃO**

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação						
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise de qualificação	Quantidade / Tipo	Nota	Pontuação máxima por tópico
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	Relação de clientes	Relação nominal dos principais clientes atendidos pela PARTICIPANTE nos últimos 5 (cinco) anos com a especificação do período de atendimento de cada um deles. Nível A: ao menos 5 clientes com atuação nacional*. Nível B: ao menos 2 clientes com atuação nacional*. Nível C: apenas clientes com atuação regional * Entende-se como atuação nacional aqueles anunciantes que veicularam pela empresa material em rede nacional ou no mínimo em 5 estados.		Cientes Nível A	5	5
				Cientes Nível B	4	
				Cientes Nível C	2	
				Não atendeu = 0	0	
	Equipe	Diretor de Atendimento com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Profissional de Atendimento com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Diretor de Criação com experiência mínima comprovada de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Dupla de Profissionais de Criação com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	2	2,0	2,0
		Profissional de Planejamento e Pesquisa com experiência mínima de 8 (oito) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
		Profissional de Mídia Digital com experiência mínima comprovada de 5 (cinco) anos	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0
Infraestrutura	As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais que estarão à disposição para a execução do contrato	Não atendeu = 0	1,0	1,0	1,0	
Informações de marketing	Discriminação das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que colocará regularmente à disposição do anunciante, sem ônus adicionais, na vigência do contrato	Não atendeu = 0		2,0	2,0	
TOTAL DA CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						15

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
REPERTÓRIO	Grupo 1	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	4
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 2	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	4
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
	Grupo 3	EXCELENTE	ATENDEU DE 81% A 100%	5	3
		ÓTIMO	ATENDEU DE 61% A 80%	4	
		BOM	ATENDEU DE 41% A 60%	3	
		REGULAR	ATENDEU DE 21% A 40%	2	
		INSUFICIENTE OU NÃO ATENDEU	NÃO ATENDEU (ATÉ 20%)	0	
TOTAL DO REPERTÓRIO					31

Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação					
Quesito	Subquesito	Descrição	Análise da Qualificação	Nota	Pontuação Máxima por Tópico
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	Caso 1 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 2 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	2,5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
	Caso 3 de Solução de Desafios de Comunicação	Bom	Atendeu de 67% a 100%	5	5
		Regular	Atendeu de 34% a 66%	2,5	
		Insuficiente ou não atendeu	Não atendeu (até 33%)	0	
TOTAL DOS RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					32,5
PONTUAÇÃO TOTAL DO INVÓLCRO N.º 3					38,5


Livia Cristina Cachute


Carlos Miguel Carvalho de Oliveira


Leonardo Sousa Costa

**NOTA FINAL DAS PROPOSTAS TÉCNICAS
INVÓLUCRO 1 e 3**

Avaliação da subcomissão técnica - Invólucro 1			
Licitante	3 primeiras palavras da 1ª linha - Invólucro 1	Quesito	Pontuação
A	Desclassificada	Desclassificada	Desclassificada
B	"trabalhando pela construção"	Raciocínio básico	4
		Est. de com. publicitária	20
		Ideia criativa	16
		Estratégia de mídia	8
		Total	48
C	"compreensão do briefing"	Raciocínio básico	3
		Est. de com. publicitária	12
		Ideia criativa	12
		Estratégia de mídia	6
		Total	33

Avaliação da subcomissão técnica - Invólucro 3		
Licitante	Quesitos	Pontuação
AV Comunicação	Capacidade de atendimento	11
	Repertório	15
	Relatos de soluções de problemas de comunicação	15
	Total	41
I Comunicação	Capacidade de atendimento	14
	Repertório	12
	Relatos de soluções de problemas de comunicação	15
	Total	41
Paisano	Capacidade de atendimento	15
	Repertório	11
	Relatos de soluções de problemas de comunicação	12,5
	Total	38,5